

Til: Byutviklingsutvalget  
Trondheim kommune

Kommentarer til saksfremlegg fra Byrådet i Trondheim 21.01 2025 til kommende møte i Byutviklingsutvalget 19. februar.

Sak PS 0058/25:

Fredlybekken, øvre del, Utleirvegen - Klæbuvegen detaljregulering til sluttbehandling

Vi viser til innlegg og replikker fra politikerne i Bystyremøtet 29. august 2024 i forbindelse med samme sak som da ble utsatt på grunn av mangelfull informasjon.

Svein Otto Nilsen i Pensjonistpartiet understrekte her viktigheten av at alle fakta måtte komme på bordet og gis en grundig behandling før man fattet vedtak.

Figur 4 på side 5 under gjeldende reguleringsplaner i saksfremlegget viser åpning av bekken mellom Bratsbergvegen og omkjøringsveien i et grøntområde som strekker seg vest for Bratsbergvegen ned mot og rett nord for Sluppenvegen 19 "Lysgården", slik vist på bildet under.

Velforeningen ønsker å opplyse Byråden og politikere at dette pr. dags dato, og etter vår oppfatning, ikke medfører riktighet.

Velforeningen har fått informasjon fra Kommunalteknisk samt fra anleggsarbeidere (fra Sjøpstad entreprenør) som jobber med å legge bekken i rør vest for Bratsbergvegen helt ned mot Nidelva. Dette er også informasjon som burde være (og kanskje og er) kjent av Byrådets stab, ref.

<https://trondheim.gravearbeider.no/plan/view/32925>.

Godkjent plan nr. 32925. Registrert: 05.03 2024.

Firma: Trondheim kommune Kommunalteknikk VA Start 02.04 2024 Slutt 01.09 2025

Beskrivelsen av arbeidet er som følger:

Totalentreprisen Fredlybekken etappe 4 styrt boring er et tilstøtende prosjekt til Nidarvoll-prosjektene og en fortsettelse av bekkeåpningen som er gjort i grøntarealet ved siden av Nidarvoll skole. Tiltaket består blant annet av tunnelling av et 2000 mm betongrør som skal gå derfra og under rundkjøringa i Bratsbergvegen og nedover langs/under Sluppenvegen ned til et rør som ligger i en spuntgrop ved siden av Sluppenvegen ved innkjøring til tidligere Postterminalen, nå eksamenslokale til NTNU. Arbeidet består også av styrt boring i samme trasé - av vannledning og spillvannsledning.

Velforeningen finner det svært betenkelig at en slik åpenbar feilinformasjon presenteres for politikerne, og det kan dermed også stilles spørsmålstegn ved om øvrig informasjon som Byråden fremlegger belyser saken på en objektiv og korrekt måte.

Det eneste stedet bekken er åpnet er forbi Cabobanen ved Nidarvoll skole i en begrenset lengde ned mot Bratsbergvegen.

I saksfremlegget på side står at: "Åpning av Fredlybekken er en del av en større bekkåpning som går fra Strindamarka og ned til Nidelva". Mener Byråden at det eneste stedet forbi Cabobanen med reell lengde ca. 100 m kan sies å være en større bekkåpning?

Det finnes ingen bekkåpning på vestsiden av Steinanvegen nedenfor Strindamarka og heller ingen bekk. Tidligere var det en bekk, som het Stendalsbekken, men den er nå ledet langs østsiden av Steinanvegen ned til Blaklibekken.

Saksfremlegget har fortsatt ikke gitt klare svar på spørsmålene som politikerne stilte på Bystyremøtet 29. august 2024

Nødvendigheten av og kostnadene ved ekspropriasjon

Om man har lyttet til naboene godt nok

Om alle fakta er kommet på bordet

Bedre begrunnelse for hva som bør være offentlig blågrønn struktur

Svar på alle de gode spørsmålene naboene har stilt

Hvorfor ikke ferdselen i dalen fint kan fortsette som før uten offentlig blågrønn struktur.

Hvorfor det ikke blir dyrere med åpen bekk.

Hvorfor man tror at vannmengden blir stor nok til å danne en fin bekk vest for Utleirvegen.

Med vennlig hilsen for Fredlydalen Velforening og huseierlaget Stendalsflaten 4.

Herman Kolderup  
Yggdrasilvegen 11 D, 7033 Trondheim  
Mobil 982 43 484  
Epost [Herma-ko@online.no](mailto:Herma-ko@online.no)

Kopi: Fredlydalen Velforening og huseierlaget Stendalsflaten 4